

2011-05-06

Samhällsbyggnadsförvaltningen
Plan & Exploateringsenheten
184 86 Åkersberga

Yrkanden och synpunkter avseende Detaljplan för Svinningevägen G-C-väg del sydväst, Svinninge, Österåkers Kommun, Stockholms Län.

Valsätra Tomtägarförening har följande yrkanden och synpunkter:

1. Övergångsställen

Utformningen av övergångsställen ifrågasätts avs. säkerhet – både avs. placering samt utformning utan trafikljus. Vi kräver trafikljus då oskyddade trafikanter främst barn, med den föreslagna utformningen, förväntas ta orimligt stort ansvar vid en övergång.

2. Hastighet

För den del av Svinningevägen som ligger mellan Prästtorp, passerar Valsätra, Rydbo Saltsjöbad samt Svinninge Handel anser vi att den marginella sänkningen till 60km/h är helt oacceptabel.

Vi hänvisar till Vägverkets remissvar till kommunen avs. Detaljplan för Svinningevägen-GC-vägen 2007-02-19 nr 61/05 214 "Av trafiksäkerhetsskäl krävs även att bashastigheten på Svinningevägen ändras från dagens 70 km/h till 50km/h. För att uppnå denna hastighetsbegränsning föreslår Vägverket att kommunen med stöd av kap 3§ trafikförordningen (1998:1276) beslutar om en lokal trafikföreskrift. Vägverket kommer att utmärka hastigheten på de vägar där Vägverket är väghållare". Av någon anledning har denna rekommenderade hastighetssänkning fortfarande, 4 år senare, ej genomförts trots att Stadsarkitektkontoret då ställde sig positiv och förordade en snar sänkning. Med de nya hastighetsbegränsningarna anser vi därför att en **sänkning till 40km/h** är absolut nödvändig. Därtill bör omkörningsförbud införas.

3. Bullerskydd

Bullerskydd i tillräcklig omfattning krävs för alla som så önskar efter att kartläggning av bullernivå genomförts under relevanta förhållanden. Utformning bör diskuteras med de boende. Även s.k. tyst asfalt bör beaktas.

Alternativt bör detaljplanen utformas så att den enskilde markägaren själv har rätt att uppföra lämpligt bullerskydd när upplevt behov föreligger.

Vi efterfrågar också en plan för hur bullernivåerna kommer att följas upp de närmaste åren efter genomförande.

4. Placering busshållplats

Vi anser att man inte bör låsa sig vid en flytt av busshållplats (riktning Kulla Vägskäl) till västra sidan om utfart Valsättravägen. Eftersom Rydbo Saltsjöbad motsätter sig buss i området, vilket Valsätra Tomägareförening ställer sig bakom, förordar vi att man drar G/C väg bakom nuvarande hållplats så att den kan ligga kvar där.

5. Dragning G/C-väg.

G/C bör gå hela vägen till Kulla Vägskäl.

Nuvarande utformning med ett avslut i "ingenting" är ej acceptabel. Om ett sådant avslut är nödvändigt för en kortare tid krävs en tydligare och säkrare lösning för oskyddade trafikanter t.ex. cyklisterna från Kulla Vägskäl som där måste korsa Svinningevägen för att nå cykelbanan.

6. Belysning.

Vi förutsätter belysning längs hela G/C-vägen.

7. Snöröjning

Vi förutsätter en utformning och samordning mellan olika huvudmannaskap som ger adekvat och trafiksäker snöröjning av både väg och G/C-väg.

8. Dagvattendamm

Vi ifrågasätter att dagvattendammen finns med i denna plan. Vad är dess funktion i förhållande till den planerade G/C-vägen? Norra delen av Valsätra avses ju inte planeras före 2014.

Vidare bör en miljökonsekvensutredning genomföras med hänsyn till de dagvattenmängder som kommer att ledas ner i Norsundet. Vattenprover tagna i sundet har de senaste åren vid ett antal tillfällen visat på bristande kvalitet redan vid nuvarande dagvattenflöde.

9. Fastighetsrättsliga frågor.

Hur kommer mark som tas i anspråk från Valsätra Tomägareförening ersättas?

Vi saknar redogörelse för detta i planförslaget. I samrådshandling från 2007 var detta redovisat.

Valsätra som ovan

Valsätra Tomägareförening

K-B Wirenstål

Ordförande